



ベーモ・アラベスカ「提供:象設計集団」



ドーモ・バレッラ[提供:象設計集団]



ドーモ・セラカント [提供:象設計集団]



杏の家[提供:象設計集団]

象の全作品を通して、とんでもない無邪気な表情をみせているのは「ドーモ・アラベスカ」[1974]である。木造2 階建て、瓦屋根の家がまるごと一本の樹木に見立てられている。道に面した壁面を玄関のところだけ引きこま せて小さなポーチをとり、その分厚い玄関ドアには太い幹と枝が抽象的に形づくられている。やや奥まったとこ ろだから陰影が深い。一方、その頭上に曲面状に張り出した異形の窓は光を受けて輝いている。木漏れ日の ようにも見えるのは、幹に見立てた玄関ドアからこの窓まわりにかけての漆喰の壁一面に大小百数十もの同じ 漆喰づくりの葉が散らされているからだ。この葉がなければ家は樹木に見えない。

それにしてもこれほどのナマの具象が、装飾や壁画あるいはサインや付加的な像としてではなく、建築そのも のをベタベタという感じで覆い、変容させた例は、近現代住宅にはまずみられない。アントニオ・ガウディにおい てすらもっと暗示的な造形や構成である。象のほかの住宅も、樽(「ドーモ・バレーラ」[1972])、シーラカンス(「ドーモ・セ ラカント」[1974])、うろこ(「ドーモ・スクヴァーマ」[1976])などの呼び名を持ち、それぞれの形態を連想させるようにでき てはいるが、アラベスカのように直接的ではない。「杏の家」[1981]が唯一、前者に似た樹木の形象でやはり漆 喰の外壁を覆ってはいるものの、幹から枝、葉の梢にいたるまでの姿がより写実的であるために、かえって普 通の装飾壁画として見えてしまう。それはアラベスカの衝撃から7年後の余裕をみせた変奏のひとつとも言え る。アラベスカは無邪気である以上に、アナーキーなのだった。

象による住宅は、建て主をも併せて等し並みにそれぞれの個性を持ち、びつくりするような見えがかり以上にそ のプランニングはどれもよく考えられ充実している。それを前提としても、あっけらかんとした"葉っぱ"は建築に おける具象圏全体を支配してしまった。それを現実化した左官技術は、昨今でこそだれもがその利点を口にす るが、当時は現代住宅から見離されていた。それを堀りおこしたといっていい。この表現と技術の発見。象は まずここに居る。

こどもが使う施設というものを、象が厳密な計画理念にのっとって設計した最初が「宮代町笠原小学校」[1982] ではなかったか。ここには何よりもこどもという既成概念との対決が初々しく感じられるからだ。これは私の勝 手な印象だが、同じような施設設計に長年の経験がある設計者が手がけたこどもの活動の場は多くのばあい、 いかにも"現在"の潑剌さにあふれている。つまり今のこどもという存在が強く迫ってくる分だけ、逆にコントロー ルされた領域のように思えてくるのだけれど、それに対して、笠原小学校のこどもたちは得体の知れない時間 のなかに捕えられているような気分に襲われる。自分自身がこどもだった頃の体感を生々しく誘い出すような気 分とも言える。

この学校を撮影した山田脩二や古館克明の写真にはこどもたちがたくさん見られるが、例えばお母には好きな ところでお弁当を食べている彼等は楽しげでもあり、それぞれがひとりぼっちのようにも見える。また体育の時 間だろうか、廊下に集まって歩いたりすわりこんだりしているこどもたちは統一がとれているような、ばらばらなよ うな。その落ちつかない佇まいは身に覚えがある。他人事ではないほどに。

その背景に無数のコンクリートの角柱が立ち並んでいる。それに背をあずけているこどももいる。この学校を 特徴づける列柱群だが、さらにそこにはさまざまな言葉がひらがなで浮き彫りになっている。最初に訪ねたとき には「こんにちは」、「いちねんせい」、「おててつないで」、「ゆうやけこやけ」などの言葉が微笑ましく思えたのだ が、二度目に行ったときには、「たってなさい」、「おなかのむしがないている」、「おわれてみたのは」、「ぼうにあたる」 などが眼に入ってきて驚いた。よく知っているはずの唱歌やかるたの文句も断片化すると言葉の底知れない力 が湧き出してくるような気持ちになる。なかには「はらをきる」などという怖い言葉さえ堂々と掲げられているし。 かつてこどもは大人の言葉が立ちまざる暗闇のなかで成長した。象がたくらんだのは、こどもを、明快である ほど限定的なこども環境から引っ張り出す仕掛けだったのではないか。今の社会の、薄手の明快さに対する、 それは反撃でもある。

笠原小学校は、廊下まで生活の場として広さも確保し、さまざまな面白いコーナーもしっかりとつくり、何よりも森 や山の自然に直結させている。しかしそれはこどもにおもねり、こどもの時間をつくろうとしているのではない。 過去・現在・未来、いやそんなきれいごとではなく象語を使えば「あいまいもこ」な時間のなかに、何処からか来 たりし者への畏怖と未だ到着しない者への憧憬を通して、こどもたちを永遠のすみかのように引きとめて帰さ ない場をつくろうとしている。「まるで竜宮城のよう」と感想を述べたこどもがいたという。この学校のありようを 無意識のうちに知ってしまったにちがいない。

その後も象が手がけてきたさまざまなビルディングタイプの施設は、どれも特定機能の完結に逆らい、ごちゃごち ゃと入り組んで建物の外に、まちのなかにあふれ出てしまうような場をつくり出している。

象の建築を撮影した写真は、しんとした竣工写真と違ってそこに人々がいるシーンが多い。それが強い印象を 与えているのだが、人がソファでくつろいでいたりキッチンで調理をしていたり、大学のホールや食堂に学生た ちが群れていたりする写真はほかの建築でも見られないことはない。つまりこのように建築が使われていると いう説明だが、象建築のばあいはそうではなく人々がそこに"乱入"している。祭やパーティの場面でみんな笑 顔で集まっている場の写真でさえ、これから何事かがおっ始まるかのようなただならぬ空気がみなぎっている。 ただならぬ空気とは、その建築に目を瞠り夢中になり没頭していく前兆を言う。彼等の建築に対するとき、わが 心身ににわかに生じるのはこの乱入感である。使い勝手のよしあしを客観的に判断する以前に襲ってくる感覚 である。「宮代町コミュニティセンター進修館 [1980]が最近になってコスプレの少女軍団に乱入され、白昼夢のよ うなシーンを展開しているのも、この作用が衰えていない証拠である。

沖縄へは象に導かれてその風土に入ることができた。35年ほど前のことだ。 当時書いた文章を引用する。「象 設計集団・集落都市研究会が数年前から計画作成に参加してきた沖縄の名護市、恩納村、今帰仁村などにお ける調査報告をみると、詳細な調査の結果、水系、森、緑系が分かちがたく結びついた生活と生業の環境や 海岸線を構成する自然が総合的に可視化されている。ここには従来方式の開発を拒絶する認識が、いかに 政治的経済的文脈から建築や計画を批判しても変えることのできなかった世界の表象に抵触して、内容的裏 づけを伴って現れている |(「生活・生業の表現一吉阪隆正の作図法 |「みづゑ」1975.10 | 「都市住宅クロニクル」」「みすず書房/ 2007]に収録)。

そうした調査のひとつとしてとりわけ記憶に残っているのは平井秀一(現「鰐」主宰。Team Zooに関わる)の「方言地 名」の調査で、よそ者には意味を理解できない、その地域の特定集団が共有している地名とその土地・地形・ 景観を見ていく調査だったと思う。その"方言"は私たちが共通に理解している例えば山、丘、森、原、道、川原、 浜などの呼称と単純に対応していない。私たちの知る言葉ではふたつに分かれている地形がひとつながりに なっていたり、逆にひとつの言葉がいくつにも細分化されていたりする。それは生活者が必要とする土地・地形・ 景観に対応した"方言"であり、とくに重要な秘められた場所や目に見える場所の微妙な特性までもがそこに映 しこまれている。だからいわゆる客観的な地図を持ちこんで地域計画をすすめようとすると、そこに根づいて いる生活の地域空間像とのあいだにズレが生じ、強行すれば生活の場を破壊してしまう。

以上は私なりの解釈による要約だが、こうした成果と平行して象の多くの研究者や建築家たちが沖縄の風土、 人々、生活を徹底してサーヴェイし描きつくし、現地に同化していった。私の家族や親族知人たちも、平井をは じめとするZooの仲間たちに迎えられてその一端を知る夏があったのだった。とくにこどもたちはそこから計り 知れない感化を受けた。

1971年の象設計集団の設立からすぐ、「沖縄こどもの国マスタープラン」[1971]、「波照間の碑」[1972]、「恩納村基 本構想 [[1972]、「名護市総合計画・基本構想 [[1973]、「今帰仁村総合計画・基本構想 [[1974]等々と、沖縄に関わ る仕事は切れ目がない。そのなかから「今帰仁村中央公民館」[1975]や設計コンペティションで応募登録795、 応募点数308の頂点に立った「名護市庁舎」[1981]が象の沖縄における代表作と見做されているのだが、ほか に実現された場所や建築の質の高さと数の多さは並み大抵ではない。それほど太い深い根である。

それらの建築群、碑、公園は、ひとつには自力建設という手段を通しその土地と融合している。しかしその一 方ではあくまで設計されたものである。象だけじゃない、すべての建築家に課せられているのは、建築がその 土地、その歴史をどう体現しているかなのだが、外からやって来た建築はどれほど既存の家並みのなかに身 をひそめようと、また古くから伝えられた自然の気象や土地の慣習の教えをとり入れようと、完全に同化すること はない。むしろ土地性を言挙げするほど、建築家の建築は逆に弱くなり嘘になってしまうとさえ言える。

象は断固とした解答を持っている。象の建築は一種異様な現れとなって立ち上がる。見える形態としてこれが





ト――芝生の庭で游ぶ生徒たち 下――ひらがなが刻まれた列柱

名護市庁舎



今帰仁村中央公民館の赤い列柱





名護市庁舎 ト――シーサー/下――アサギテラス

すべてである。

今帰仁村中央公民館の276本の赤い列柱とウッドローズやブーゲンビリヤで覆いつくされた屋根、名護市庁舎 の南面ファサードに集められた56体のシーサー、あるいはその裏手北側に重層するアサギテラス。こうしたエレ メントそのものはこれらの建築に共通して使われている多様なコンクリートブロックと同じように土着のものであり ながら、過剰なまでに集積した形をとると思いがけないほどの異相となって現れる。例えば名護市庁舎のシー サー群について当初は地元ではこういう扱い方はしないという戸惑いの声すらあったという。

けれども土地とは本来、そこに定住する人々と外から訪れるよそ者とのイメージの交易によって初めて可視化さ れるものではないか。だれもが自分が生まれ育った土地をじつは知らない。そこには光が射しこまない。記憶 と生活が形を無意識の闇に塗りこめている。沖縄だけではなく、北海道までの日本全土に及ぶ、あるいは台湾 をはじめ世界のそここにおいて、象の建築は土着の記憶と生活への身を挺しての共感、すなわち光である。 光は一瞬、暴力のごとくに土地の人々に迫る。

エレメントを過剰に束ねることは象の戦略としての個性を持つにいたっているが、それは同時に建築を解体し、 岩や土や樹の様相に近づける作用でもある。そのように個々の土地に対応している以上に、解体された建築 が土地そのものを醸し出す作用を象は心得ている。都会のビルのなかの展示会場、例えば「少年ジャンプ・ジャ ンプマルチワールド展示設計 | ギャラリー間の象設計集団展 [石の上にも二十三年 [共に1993]などにおいてさ え、幻の土地を現前させてしまう力技は、建築作品と血続きである。

象設計集団と名乗っているが、だれまでをその構成員として数えていいのかよく分からない。 プロジェクトごと に地元の人が参加したりするが分けへだてがないようにみえるからでもあり、さらにTeam Zooの拡がりのなか でみれば、アトリエモビル、いるか設計集団、アトリエ熊、鰐…と、境界も果ても定かでない。しかもみんなが自 由に活動している。けれども"設計集団"のかたちははっきり見える。バイソンやペンギン、アホウドリやマイワシ の群れが暴走し、身を寄せあい、一斉に飛び立ち、旋回し、それは個々の動きでありながら美しくまとまってい るのが自然の力によってであるように、Zooの行動が自然の流れに乗っているからだ。

その始まりの頃、富田玲子、樋口裕康、大竹康市がグループ名を考えたときは三人の頭文字をとってTHOと呼 ぶ案もあったという。そこに重村力、有村桂子が加わった時点でTHO(δου)は象という具体の名に一挙に転じ、 Team Zooはあちこちの動物たちの目を覚ますことにもなった。 これは当時それとなく聞いた象創成のエピソー ドであるが、彼等はそれぞれに、抽象的なコンポーネントの抽象的な構成としての建築の先に、具体的なものへ の強い関心をなぜか共通して抱いていた。その詳細についてはこれまでに何度か触れたことがあるので省 略するが、ひとつだけ、大竹康市が私に語った言葉を再録しておく。「ぼくらは、魚のように植物のように息づく ものをつくりたいと考えるとまっすぐ突き進んでいっちゃう」(『別冊都市住宅住宅第11集』1975秋)。

その後現在にいたるまで、協同設計チームと言われるものは数多く組織されてきた。そのチーム名は、メンバー の名を連ねていたり、アルファベットで記号化されていたり、夢のようなイメージであったりだが、象のような簡潔 さと包括力には負けている。そして象は具象の直接性にとりつかれてしまったがゆえに、それを建築化するた めに乗り越えなければならない困難をつねに自らに課すことになる。

象設計集団は、だから協同設計チームとはどうしても思えない。言ってみればその総体はひとりの建築家、ひと りの人間であり、象の創成は歴史ではなく現在をそのまま生きている。だから1983年、大竹康市がサッカー試 合の最中に倒れて急逝したことはたんなるメンバーの欠員を意味しなかった。30年近くが経つ今も、象の限りな いエネルギーは哀しみを帯びてもいる。

うえだ・まこと——住まいの図書館出版局編集長、建築評論家/1935年生まれ。早稲田大学第一文学部フランス文学専攻卒業後、「建築」編集部。 1967年、鹿鳥出版会入社。1968年創刊の「都市住宅」編集長となる。1975年、エーディーエー・エディタトーキョー入社。1987年、フリーの編集者。 主な編著書:『ジャパン・ハウス』「グラフィック社/1988]、『真夜中の家』「住まいの図書館出版局/1989]、『世界の集合住宅20世紀の200』「共編、大京/1990]、 『アパートメント』[平凡杜/2003]、『集合住宅物語』[みすず書房/2004]、『植田実の編集現場―建築を伝えるということ』[共編、ラトルズ/2005]、 『建築家 五十嵐正』[西田書店/2007]、『都市住宅クロニクル』全2巻[みすず書房/2007]、画文集「磯崎新・百二十の見えない都市』「企画編集、ときの忘れもの/2001-」など。 つくったばかりの象設計集団では仕事はたくさ

ん入る予定であったが、営業の詰めが甘く面白

いはずの仕事は次々にUn-Builtのリストに入っ

ていった。だが誰も一向に落ち込んだりはせず

毎日が楽しかった。金も仕事も少ないのでゆっく

り作業をしていた。時間は濃密に流れ、退屈をす

ることはなかった。麹町の小さなマンションの最

上階の端の北向きの小さな部屋で仕事をしたの

だが、原寸などは屋上のベンチレーションブロッ

クの目地に白墨で図面を描きダブル段ボールを

建ててつくった。暇が多く、皆で冗談を言い合い、

どう今日を楽しく過ごすかに精力を傾注した。退

屈するといろいろな遊びをやった。社長と部下な

どの配役を割り振り、外車のディーラーに電話を

かけセールスマンを呼んで買うふりをして遊ぶな

どということは、お金がかからず暇のあるわれらの

遊びのイロハであった。そのうち仕事の話も人も

次々と異邦人のように舞台にやってきた。仕事

のたびに地域を根源から学習し、そのつど不思

議な世界を発見する。もともと通常の建築では

満足しないのだから、根源的なプログラムを求め

る結果として面白い異なる地平の人物に出会

沖縄返還が決まり、復帰に向けて日本政府が

沖縄に南方同胞援護会(後の沖縄協会)を通じて

施設整備を始め、コザの小さな「(沖縄こどもの国)こ

ども博物館」[1972]を私たちがつくることになっ

た。沖縄は1972年5月までは日本の施政権は

なくドルの世界であり、総理府発行の特殊な身

分証明書で渡航する外国扱いの世界である。

沖縄それ自体が不思議世界である。離島、亜熱

帯、珊瑚礁、植物、民芸、米軍文化、基地、ロッ

ク、ヴェトナム戦争、スーパーグラフィック、琉球

民謡、カチャーシ、沖縄料理、それらに加えて強

烈な建築文化、集落空間がある。丸山欣也が

世界各地の放浪的建築修業から日本に定着し

た頃で、スイス人の妻と娘と犬を連れて事務所

にちょくちょく来た。マルキンの時間は平気で24

時間遅れたりするが、マルキンの沖縄のグスク

のスケッチを見てまた驚く。沖縄を見なきゃと思う

ようになる。那覇でアドプロというデザイン会社

を経営していた徳永盛保も強烈であった。バイ

クとジーンズのヘビメタ中高年の彼から基地の

う。

演劇のように

voidな空間が中心にある。三線の奏でる饒舌 なさまざまな出し物を、この虚だが力強い空間の

重村 力

る面白い人々について人脈が広がっていった。 構造が引き受けている。 後に企画室長、都市計画課長から名護市長に なる岸本建男は定職がなく、基地周辺整備事 私たちはこれを現代建築や現代の沖縄の地域 業に反対してブルドーザーを雇い知念村の学校 のグランドを自力建設してつくったが、その借金を

もともとわれわれも、つまり大竹(康市)も富田(玲 子)も樋口(裕康)も有村(桂子)も重村も相当天然 の異邦人なのだが、次々に現れる旅芸人のよう な来訪者に象の舞台は昂揚した。漁村の研究 者の地井昭夫も広島から来ると素晴らしいスケ ッチと共に訥々とした調子で、大分の保戸島の 高密空間はどう面白いのか、遠洋漁業の集落で は家に調査に行くと漁村婦人に口説かれる… と熱弁を振るう。磯の香りのする沿岸のムラが 原寸で飛び込んでくる。麹町から面影橋の赤門 寺境内のアトリエに移ると、ますますドラマチック になった。樋口と重村で探した物件は「独立家

中の世界やアメリカの社会運動や現代ロックに

ついて聞き、沖縄でいろいろなことに熱中してい

さわしい空間であった。

いた。

行ってみると、沖縄こそ舞台であった。那覇のコ ンテンポラリー世界にも驚いた(カヒシャープという看 板=Coffee Shop、カリサクと書かれた伝票=Cutty Sark)。 だが集落の空間の持つ小宇宙性にわれわれは また興奮した。ガジュマルやフクギやクワディー サやアダンなどの植物が存在を主張しながら集 落の空間を形づくっている。珊瑚礁から浜、畑を 抜けて集落、そこから山へ、クサテの森へ、ウタ キへと空間が貫く。集落のフクギやアカバナに 縁取られた微妙にうねる碁盤状の細い道を、赤 瓦の民家を垣間見ながら歩くと、ぽっかり空いた オープンスペースが緑の中にある。そこにある公 民館はまるでガジュマルの下の能舞台のようで ある。カミンチュ=神人が神事に座るカミアサギ という建築は、リリパット国の小さなおうちのよう に柱と屋根だけがあるミニマル建築である。そこ では旺盛な生命力がつくる環境の中に虚=

どうしようかと泡盛を飲んで議論に花を咲かせて 屋2階建て、30坪、電気あり、上下水道なし、井 戸あり、環境静か、寂しいくらいしというふれこみ のとおりで、近隣に迷惑をかけぬまさに舞台にふ

空間に活かそうと考えた。だが当時のあらゆる 設計の方向や計画の制度は、ことごとくこれらを 否定するものばかりだった。まずは沖縄の地域 空間を乱開発からどう守るかという土地利用計 画などの仕事をすることになった。数年間はまる でカフカの"城"のようにつくらせてもらえない不 条理を感じながら、背の丈を超すサトウキビ畑の 中を歩きつつ、本当はつくりたいのにつくらせな い、もちろん自分たちもつくらない規制の計画を 立てるパラドックスを感じていた。若き日の地理 学者の中村誠司や牧師の村上仁賢などとヤン バルを歩いた。その成果はあり、沖縄北部の地 域空間の骨格のデザインにかかわることができ た。建築レベルで本当に建てられる仕事は少な かったが、1972年の「波照間の碑」、75年の 「今帰仁村中央公民館」、77年の「(名護市総合公 園/)21世紀の森」、「石川白浜原公園」、81年の 「名護市庁舎」は数少ない事例である。名護市 庁舎竣工の日、屋上で日没を見送り、樹々がつく る漆里の闇の世界で一晩泡盛を飲み明かし 名護湾に面する向かいの公園の丘の上で徐々

に水墨画の世界が色づき、亜熱帯の生命がゆ

っくりと目を覚ます暁の薄明かりに包まれ、この

劇的世界に感じ入っていた。

夕誰の海岸で、樋口松康氏(左)と大竹康市氏 [写真:筆者/撮影:1981年頃]



レげむら・つとむ——建築家・工学博士/1946年生まれ。1969年、早稲田大学理工学部建築学科卒業。同大学大学院博士課程修了。1971-78年、象設計集団設立、後に取締役。 現在、神奈川大学工学部教授、台湾科技大学客員教授、Team Zoo いるか設計集団主宰。神戸大学名誉教授、アメリカ建築家協会名誉フェロー、日本建築学会元副会長。 主な仕事:名護市土地利用基本計画・市街地基本計画[1974]、脇町立図書館[1986]、出石町立弘道小学校[1991]、城崎町営内島団地[1994]、出石町ひぼこホール[1994]、緒方町立緒方中学校[2002]、 井上医院デイケアセンター「2003」、神戸市立玉津第一小学校「2007」、神戸大学病院こどもセンター「2008」など。

主な著書:『地域主義』[共編、学陽書房/1978]、「図説集落」[共編、都市文化社/1989]、「参加と複合』ルシアン・クロール著[訳、住まいの図書館出版局/1990]、「田園で学ぶ地球環境」[編著、技報堂出版/2009]など。